

教育研讨会记录

会议时间：2009年6月24日 13:30-18:30

会议地点：经济学院楼 807 会议室

会议内容：

上半场

一、 田国强院长致辞

教育问题和企业相结合，这是一个非常重大而且有意义的问题。这种教育与企业结合的研讨会在国内还非常少，但是又特别重要。

一个国家的发展离不开教育。经过改革开放三十年的发展，中国的经济发展已取得了举世瞩目的成就，发生了巨大的变化。随着市场化的改革以及国际化，中国面临着一个问题：能不能为国家，为社会，为企业，为政府部门培养出自我学习、知识自我更新的、德才兼备的创新性人才。这是一个历史性的任务。随着中国社会经济的发展，中国的产业必然是要升级的，则需要大量高技术含量的人才，我们则必须要培养更多的人才。这是一个大的前提背景。

根据这一思路，教育必须改革，必须符合时代发展的步伐，培养出符合国家重大发展需求和企业需求的人才，就需要大家共同的参与。除了学校要有一些改革，也希望企业界的朋友们来参与，共同关注这个问题，因为我们培养的人才最后是要适应企业界需求和设置的。

二、 郭玉贵主题发言

《借鉴美国经验：中国企业界参与教育改革的现实必要性与历史必然性》

(一) 问题提出的背景

1. 2008年9月12日，《国家中长期教育改革与发展规划纲要》调研内容和重点问题(修订稿)中确定进行深入调研的十个重大专题、三十六个子课题中没有这一内容。

2. 2009年2月6日，教育部发布的关于就研究制定《国家中长期教育改革和发展规划纲要》若干重大问题继续公开征求的4个方面、20个问题的公告中没有这一内容。

当前国内教育改革有：来自于民众的压力，有来自于社会的压力，有来自于受教育者的

压力,有来自于政府的压力,但是恰恰缺少来自企业的压力。显然,这是非常不正常的现象。

教育产品的生产由学校承担,生产的是特殊产品——人才,人才的评判者是社会,按照国际经验来讲主要是企业,企业在社会上占了重要的位置。

基于以上分析,学校培养出的人才的适用性和质量的好坏应由社会评定,我们的教育系统不能既做运动员,又做教练员,还做裁判员。

(二) 企业界参与教育改革的现实必要性——美国经验

美国企业界对于教育的观念转变,即从配角转向积极参与教育改革和发展主角也是经历了一定的发展过程。

1. 第一阶段

早在美国殖民地时期和建国初期,一大批在农工商活动中的资本原始积累中挖掘到第一桶或多桶金的工商界人士和宗教慈善组织即开始反馈社会,通过组建基金会等各种形式向社会提供包括教育在内的各种慈善和公益活动。

据统计,在1860年以前美国的264所院校中,私立大学占247所之多,其中大多是由企业家私人或教会捐赠建立起来的。哈佛大学、耶鲁大学、普林斯顿大学、康奈尔大学、霍普金斯大学、芝加哥大学等美国著名常春藤院校就是接受捐赠而创立发展起来的典范。

除了对美国高等教育的发展做出独特贡献外,美国企业界与教会对美国中小学的发展同样起了重要的历史作用。殖民地时期,美国并不存在现代公共教育的概念,由社会各界捐助私立教育出现于公立教育之前。自19世纪前期美国各州开始实行义务教育后,美国公立教育才逐步取代私立教育而成为主流。

直至今日,私立教育仍然是美国教育不可缺少的部分,是整个教育体系的重要组成部分。在美国多元社会中,私立教育为家长和学生提供了一项变通的教育方式,代表了广泛的利益和传统,是公立教育的必要补充。

2. 第二阶段

从19世纪末起至20世纪中后期,美国社会经历了急剧的变化。随着资本主义的高速发展,美国迅速从农业社会转型为现代工业社会。依托于雄厚的物质基础,美国企业界拥有了更多的资金实力资助教育发展。

由于至20世纪上半期美国就普及了中小学义务教育,此时的美国企业界将高等教育的科学研究作为其主要的资助对象。各类基金会提供设立科研经费和奖、助学金的形式,鼓励教师、科研人员和研究生申请。既促进了美国科学的发展,也培养和扶植了一大批科学精英。企业界在为教育的发展提供了巨大的物质基础的同时,既得益于后者为其输送源源不断的劳

动力大军，更受益于后者的科研成果转化为生产实践而创造的巨大社会财富。

从以上两个阶段的分析，我们可以看到美国企业界对教育的资助既有来自于美国各阶层由来已久的热衷公益事业的传统，也有随社会发展阶段的不同和自身发展的需求，及时变换资助对象与重点，从而使美国的企业和教育形成互为依存和发展的特点。（实质关系：委托代理）。

3. 第三阶段

在第二阶段的一百多年以来的整个工业经济时代，美国的企业和教育互为依存和发展，基本上处于一种良性互动的状况。自上世纪 80 年代中期美国率先进入知识经济时代后，这种相对平衡开始被打破。

不同于工业经济的生产要素主要依赖于如自然资源、交通、廉价劳动力与土地以及优惠的财税政策，知识经济成功的关键在于能提供受过良好教育和高效生产力的人力。然而，当美国开始向知识经济转化并由此对教育提出更高需求时，美国教育制度恰恰出了问题。近 30 年间，美国教育——尤其是中等教育——无法在数量和质量上为美国新的产业革命提供充足和合格的人力资源。这种情况恰恰发生在美国近 90% 的新增工作需要大学或以上学历的知识经济时代，既不利于美国的全球竞争，也造成了严重的社会问题，甚至威胁到美国国家的安全。

对于转型为知识经济的企业来说，如果教育不能提供高质量的人力资源，美国企业据此发展乃至生存的基础将会荡然无存。在其生存受到威胁的关头，美国企业界开始走上了教育改革的前台，主动积极参与到教育改革与教育政策的制定中。

4. 企业教育

近 30 年来，一大批得益于知识经济而涌现的新企业家以空前的热忱出钱出力帮助各地中小学制定和从事教育改革。企业教育的崛起，既弥补了教育的薄弱环节，又增强了企业的知名度。

所谓“企业教育”，就是通过援助、参与和兴办教育的途径，向教育领域投入大量的财力、物力，与学校共同合作或相互竞争，以满足企业不断增长的教育需求的兴教举措。主要有下面三种形式。

1) 企业参与学校教育

1982 年波士顿地区近 200 家企业公司和波士顿公立学校签订了有名的“波士顿契约”，以解决学生因就业困难而产生的厌学问题。该契约宣称，到 1986 年，凡具有最起码阅读能力和数学水平的高中毕业生，都保证在这一地区谋到一个合适职业。

波士顿契约是一个大胆的尝试,它在全美引起了较大的反响。企业界和高等学校以及社区认为,改善学校的动机可能是,如果外部伙伴提供了大量学生和毕业生的承诺,那么教育系统将用以换取一个统一致力于改善学校教育质量的标准和要求。

通过契约,企业界致力于暑期工和优先聘用,保证高等教育奖学金和优先录取波士顿大学毕业生,与此同时,波士顿学校致力于提高学校学业水平,即教育质量,以及保证学生出勤和降低辍学率。

波士顿契约的创新性还体现在其相互问责的制度安排,每一个利益相关者在受益的同时又要保证对对方负责,例如企业要保证对学校的经济支持以及对毕业生就业的承诺,另一方面,学校要保证培养符合企业需求的学生和人才。

2) 企业自己举办的培训和教育

企业与教育合作的另一形式是企业收办学校,让学校直接为公司输送合格工人。所谓收办,即公司为学校提供财政援助,并将自己的影响深入学校教育内部,而学校则为公司培训出合乎公司要求的新工人。

在美国,越来越多富于魄力和远见的公司直接兴办各类教育,为企业的生产经营服务,成为传统的学校教育强有力的竞争对手。

卡耐基促进基金会提供的《公司课堂:学习的企业》的报告指出,美国企业内部开展的训练和教育计划如此庞大广泛,实际上已经提供了全国公立、私立学校、学院和大学的一种替代方案。

在教育的学术地位方面,企业教育也在不断发展。到1988年,已有26个公司和协会授予学员学位。

3) 企业资助学生自主选择学校

这是比前两种更为激进的做法,是基于对某些地区公立学校的失望而设立资助项目,发放教育券资助学生进入私立学校就读,据以摆脱劣质的公立学校教育。

这种形式对美国公立学校以巨大的冲击,目前在美国佛罗里达州、俄亥俄州、犹他州等都存在。

5. 美国五次全国教育高峰会议

近20年来,企业界积极参与和组织了美国5次全国教育高峰会议,在推动教育改革和重塑美国新的教育政策的过程中发挥了关键作用。

1) 第一次 全国教育高峰会议 (1989)

1989年,力争成为教育总统的老布什在国会内推行教育改革法案接连受挫,决心

转向外界寻求支持。由于 80 年代中期后，许多州政府纷纷推行了注重教育质量和学校标准的改革，而企业界基于国际竞争的压力也在呼吁和帮助，各州进行教育改革，老布什决心联合这些力量，召开一次由总统和各州州长参加的教育高峰会议。

1989 年 9 月，在美国独立宣言撰笔者杰佛逊所创建的费吉尼亚大学的所在地召开了美国历史上首次由总统牵头和 49 个州州长参加的共商教育方针大计的 全国教育高峰会议 。

第一次全国教育高峰会议的最大成果是与会者达成了制定全国教育目标的共识，一致认为教育改革的方向是应向注重提高学业质量和教育结果的方向推进。会议通过 6 条必须在 2000 年前达到的全国教育目标(后来美国国会又加了两条，共 8 条)，在 3 个月后的 1990 年国情咨文中，老布什总统将其作为 美国 2000 年 计划正式宣布。

2) 第二次 全国教育高峰会议 (1996)

第一次 全国教育高峰会议 提出的各项要求和目标，不仅受到了各州教育行政官僚的消极对待，更受到了教师工会的强烈抵制。自第一次 全国教育高峰会议 召开后的 7 年内，仅有 14 个州制定了参差不齐的州一级的学术标准，改革真是举步维艰。但是，处在全球竞争第一线的美国企业界深深感受到因美国教育质量的低劣对美国全球竞争力的负面影响。在耐心等待多年无结果后，他们开始走上了前台。

1996 年 3 月，美国 IBM 公司首席执行官 Louis Gerstner 主动请缨承办第二次 全国教育高峰会议 。40 个州的州长和 45 个大公司的老总齐聚位于纽约州的 IBM 总部。而教育界在整体上对第二次 全国教育高峰会议 采取了抵制的态度。

与会者通过 3 点共识：各州继续制定高水平的学术标准、制定各种测试和评价标准、建立学校绩效责任制。这最后一点是企业界的要求。因为多年来企业界对教育系统的低效、惰性、不作为等弊端深有体会，他们希望把管理企业的方式运用到学校管理上，引进企业的奖惩制度，以便从根本上提高教育系统的投入与产出效益。

3) 第三次 全国教育高峰会议 (1999)

1999 年，为声援两党的教育改革，也为了平衡教师工会等利益集团的阻挠，企业界又发起召开了第三次 全国教育高峰会议 。第三次 全国教育高峰会议 的东道主又是 IBM 公司。本次会议的最大特点是教育界首次派代表出席大会。包括各州州长、企业界领导和教育界代表共 100 多名与会者积聚在一起共商全国教育事务。

由于全国已有 45 个州制定了学术标准(2000 年增加到 49 个州)，与会者除了重申各州应继续制定、完善和执行严格的学术标准和测试评价标准外，与会者主要讨论了诸如向教师提供培训以便提高他们的质量、向所有学生提供公正的机会使他们达到较高的标准以及加强学

校的绩效责任制等一些共同关心的议题并达成了一定的共识。

4) 第四次 全国教育高峰会议 (2001)

2001年,“不让一个儿童掉队”法案在两党争执处于僵持不下的关键时刻,企业界和民众的支持又起了重要的推动作用。前者通过游说两党议员、公开发表声明、召开研讨会等形式表示支持教改。并专门于该法案通过前夕的11月再次在IBM总部召开第四次全国教育高峰会议,对该法的通过作最后的声援。后者通过一系列民意调查表现出来。在上述民意的压力和企业界的声援下,最终在两党妥协的基础上通过了具有深远意义的“不让一个儿童掉队”法。

相对于外交、国防、安全、经济、社会福利等这些历来在联邦政府职权范围内所制定的相对稳定和统一的政策,近四十年美国教育政策上的曲折过程绝对是个例外。美国近四十年反反复复的折腾也许是损害了几代人。以损害了几代人的代价换来了全国性的教育政策。美国企业界的功勋不可抹杀!

5) 第五次 全国教育高峰会议 (2005)

2005年2月在华盛顿召开的第五次全国教育高峰会议,针对美国高中教育未能向大学和社会提供高质量的人才(资料显示:美国只有70%的高中生才能获得毕业证书、在发达国家中,从原来高中生毕业比例第一的下降到第17位、只有3/10的高中生毕业生已准备好升大学、进入大学的高中生只有40%最终可拿到学位),会议主题即是要重新设计美国的教育制度。比尔·盖兹在主题报告中强调,美国的教育制度是近100年前建立起来的,是针对那时的社会发展状况而设计的,已完全不能适应今天的时代要求,要求对其进行根本的变革。与会者据此提出了10点行动纲领。

与前几次高峰会不同,第五次全国教育高峰会议已经不纠缠于诸如制定标准和择校改革等难有结果的老问题上,而是提出了非常激进的主张,并要求直接付诸行动,可以想像他们已感受到因全球化而对高质量人才需求的压力。

自80年代后期以来的20多年中,作为制衡利益集团的力量,企业界强力声援各州和全国的教育改革。其典型的事例是企业界积极参与和组织了历次全国教育高峰会议,并在多次推动教育改革的过程中发挥了关键作用。由于企业界的崛起,从此美国商讨重大教育问题的主角形成了“三足鼎立”之势---政界、教育界和企业界。

6. 资助教育改革的新型基金会的兴起

在2006年12月全美评选1996年-2006年十年间对美国教育政策影响最大的组织所获提名的所有11个教育基金会中(73%),绝大部分都成立与20世纪70、80年代以后,它们

主要以参与和推动教育改革和教育政策制定的影响力而获选。

| 所有获选和获提名的基金会及其创建日期(2006) | |
|---|-------------|
| 基金会名称 | 创建日期 |
| Bill and Melinda Gates Foundation | 1994 |
| Thomas B. Fordham Foundation | 1995 |
| Broad Foundation | 1999 |
| KIPP Foundation | 1994 |
| Annenberg Foundation | 1989 |
| Lynde & Harry Bradley Foundation | 1985 |
| Heritage Foundation | 1973 |
| Pacific Legal Foundation | 1973 |
| Spencer Foundation | 1962 |
| Ford Foundation | 1936 |
| Kellogg Foundation | 1930 |

(三) 企业界参与教育改革和发展的历史必然性

作为上层建筑的教育的功能之一,就是要适应不同社会发展阶段的经济基础的变化和需要。今天,美国在从工业经济向知识经济转变的新的历史阶段,美国的教育也必须进行革命性的变革以适应新的变化和需求。

然而,今天的问题远较上次复杂得多:一百多年前公立学校制度是在前无所有的基础上创建而成,今天美国的教育是在现有基础上的改革,更加任重而道远。体制的惰性和利益团体的抵制起了相当的阻力作用。美国教育改革主要是由企业界、NGO、智库、地方政府和民众所推动,而阻力是来自利益集团——主要是教育界。美国教育界在整个20余年期间,被上面几种力量推动以后边缘化了,在改革的相当长一段时间内可以说是整体缺席,这是进入知识经济社会以前所未有的新现象。

这除了有上述分析的企业界感到自身生存和发展的危机和社会责任感之外,还有个重要原因:企业界和教育界是生活在截然不同的两个世界。

开放的世界 由于所处的环境和分工不同,企业家在创造财富的过程中是最具有效率和富于创新精神的一个群体,对社会发展的变化和需求最为敏感(先进生产力),对人才的需求也更为迫切,是一个开放的系统。

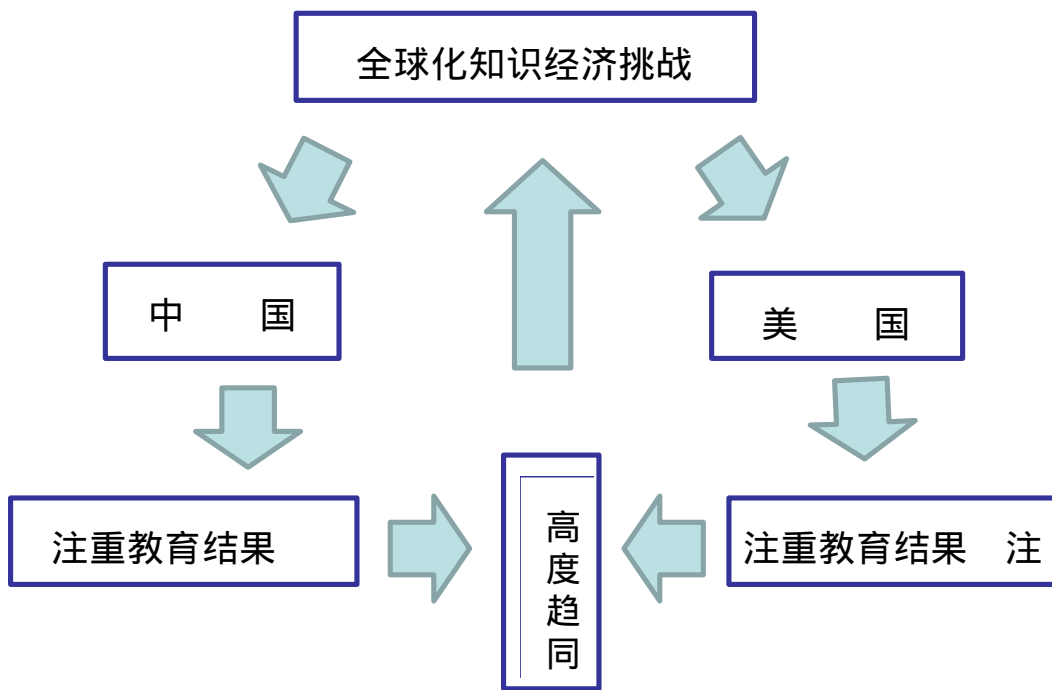
封闭的世界 相对而言,教育系统就比较封闭,远离社会发展的前沿(象牙塔),在教育理念、内容、方法上因循守旧,加之既有的利益因素,均无法与时俱进地及时进行改革

以适应前者的需求，这就造成了供求双方的矛盾和落差。无论从美国的实例，还是我们的调研都反映了这一问题。

然而形势逼人，时间不等人。作为全球教育体系中的重要一员，中国教育系统也面临着知识经济的挑战，同样需要通过创新来适应社会的变革。

这儿就出现了一个有趣的现象：在全球化的背景下，尽管反映美中两国教育理念的革命性变革的出发点不同，美国从注重教育过程向注重教育结果转化，中国从注重教育结果向注重教育过程转化，但通过创新对各自的教育理念进行根本性改革，以适应全球化知识经济的挑战所进行的努力却是一致的。

因此全球化对人才的标准和规格要求显得高度趋同化，可谓殊途同归（下图表明其趋）。



我国现在已经开始向知识经济迈进，尽管目前知识经济的构成比重不如美国那么多，大约 20%。但是在金融危机后，真正在转换经济增长模式，产业升级换代和调整经济结构上下大功夫，我国的经济会有大的改观。只要知识经济的构成比重增加到 40%，企业界就会主动找教育界了。

这是历史的必然性。因为今天、昨天、前天在美国发生的事情，明天、后天都会在中国发生，只是在表现的程度、方式和形式上会有所不同。只要我们继续走市场经济道路，而这是全球化背景下的市场经济，必然有很多东西要趋同。

照理，相较于美国企业界，中国企业界更应该感受到危机。抬眼看我们的高等教育，中国培养的工科大学毕业生 10 个不到 1 个能满足跨国公司的要求，同样的比例在印度却高达 25%。

主要国家《国际竞争力年度报告》表明，中国在 49 个重要国家和地区中是否有合格的工程师排名第 49 位。而在来华的外国留学生中很少是在中国一贯引以自豪的理工科专业深造的。

更有甚者，近日一份《中国状元职场状况调查》表明，从 1977 年-2006 年的 30 年全国各省高考中的所谓“状元”全军覆没，竟然没有发现一个在从政、经商、做学问等方面的杰出人才。

然而，针对当前中国企业界对中国教育改革总体无动于衷的态度，我曾发出感叹：这抑或是我国的历史传统、或者是我国特有的文化氛围、亦或是我国的产业尚未发展到特定的经济阶段，以至于我们的企业界尚未感受到迫切的需求，或许都有。

(四) 中国企业界未来的使命

古今中外，凡是目光短视者往往都会付出代价。只有目光远大，且在行动上能未雨绸缪者，才能立于不败之地。

这就是我们希望 作为先进生产力的代表 中国的企业家 所应该具备的特质。

(五) 涂善东 ppt 内容

《全面工程教育 中的产学合作》

(一) 背景：工程教育面临的挑战与问题；

对我国工程教育的挑战：建设创新型国家，高校扩招，可持续经济增长，技术进步，资源与环境，全球化，传统影响。

我国工程教育的主要问题：工程教育的影响力式微，工程教育的资源不足，工程教育模式过于单一。

响应挑战：应该将工程教育置于国家优先发展的地位，吁请政府、企业和学术界着眼于未来，发展并实施新的工程教育计划，以迎接未来经济和社会的挑战。

(二) 全面工程教育理念

全面工程教育：构筑我们未来领先地位的途径

全面工程教育：一个以科学发展观为指引着眼于标本兼治的工程教育观念

什么是全面工程教育？The engineering for all ，The engineering education for all

全过程 All-process：覆盖从幼儿园、小学、高中到大学乃至后学历教育的整个教育体系，在每个教育阶段工程教育都要发挥积极的作用

全包容：以 全人教育 为目的，培养学生扎实的专门知识和专业技能，同时全面了解世界，注重学生社会能力和个人品质的全面提升

全民性：强调工程思维对全体民众的草根性影响，主张“工程为人人，人人知工程”

全包容的工程教育：工程与自然、工程与人文、工程与商贸

对教育机构的建议：

- 1， 充分认识教育机构是实施全面工程教育的主体，认识工程教育对建设创新型国家的重要意义，提升工程教育的地位；
- 2， 在幼儿教育、中小学教育、大学教育、继续教育等不同阶段开展不同程度和内容的工程和工程文化教育，在中学阶段，取消文理分科。
- 3， 大学应面向全社会开展工程文化的普及教育活动。
- 4， 改革课程体系，强化“做中学”，建立有我国特色的工程教育模式，如“基于 CSSO 的全程创业教育新模式”[构思 (Conceive)—策划(Scheme) —模拟(Simulate) —运作(Operate)]。
- 5， 有条件的高水平工科大学，可以设立工程与技术师范系，培养研究生和不同类型教师的教学能力，同时开展工程教育研究。
- 6， 努力提高大学生实习经费。联合企业界和科研院所，建立产学研合作教育基地。
- 7， 提高对科技和产业发展的预测能力，适时创建新的工程专业和调整过时的专业。
- 8， 积极参与工程教育专业认证。
- 9， 积极推进工程教育的国际化程度。
- 10， 针对快速变化的技术前沿，实施高层次的继续教育。

对企业的建议：

企业认识到为社会培养人才的责任，同时企业本身也是受益者。企业可通过赞助各种大学工程教育活动，提供教授席位、奖学金、研究项目、联合实验室等各种途径，提前介入大学教育，这也是发现人才和节省后续培训费用的好方法。争取建立“国家产学研合作教育基地”或“国家大学生教学实习与社会实践基地”。参与工程教育专业的教育改革活动，如教育质量评估和专业认证等。强化工程师的再学习，培养工程师的终生学习的意识，这是企业竞争力长盛不衰的法宝。

三、 陈燕红

《新公民学校 解决农民工子女教育的第三条道路》

(一) 新公民学校的宏观背景

1. 农民工：中国城市化的主体之一

全国农民工规模巨大，增速惊人，在局部地区农民工已经成为多数，有“家庭式迁移”的趋势——许多城市农民工子女增幅很大

将农民工简单笼统地认定为 流动人口 是一种自欺欺人和不负责任的说法，他们中有相当一部分应理解为城市 移民 ，是中国城市化的主体之一

2. 农民工子女的教育困境 留守儿童

(1) 流动儿童入学困难（国务院妇女儿童工作委员会，2003 年）

(2) 失学情况严重：流动儿童失学率 9.3%，全国超过 100 万人。

(3) 流动儿童得到较低质量的教育：多数以营利为目的的农民工子弟学校的教育质量偏低

(4) 留守儿童教育不健全，缺乏家庭教育和社会教育，对儿童的成长产生严重影响
(邹树新，2006) 心理健康问题：抑郁、任性、冲动、反社会等

3. 社会后果 农民工子女的失范行为较多，犯罪率较高。

4. 政府的困境

决心：责任意识不断提升，决心越来越大

措施：挖掘公办学校的潜力，加大对民办农民工子女学校的扶持力度

困难：户籍制度的困境，巨大的财政压力，洼地效应，难以满足农民工子女的特殊教育需求

市场失灵：教育质量低，对低收入农民工家庭失灵

5. 农民工子女的入学问题：呼唤第三条道路

第一条道路：公办学校（无法接收全部的流动儿童，无法满足其独特的教育需求）

第二条道路：民办营利性学校（无法满足低收入家庭的需要；教育质量低下）

呼唤第三条道路：民办公益学校

(二) 新公民学校的品牌特征

新公民学校发展现状：5 所义务教育阶段的新公民学校，1 所百年新公民职业学校。

1. 新公民学校的品牌特征之一：全社会公益资源的共同参与，全新的公益教育理念，

公益学校的管理体制；

借助互联网和公共传播，推动建立农民工子女教育志愿服务的开放公益平台，提供资源共享空间，需求对接桥梁，互动参与社区，支持服务平台。

2. 新公民学校品牌特征二：公益学校的管理体制；

家长参与，社会监督，团队管理，民主管理，公益资源管理制度

3. 新公民学校品牌特征三：

全新的公益教育理念：全人健康，公民教育；有针对性的特色教育

(三) 教育理念

1. 教育理念一：全人健康，公民教育

培养孩子们作为“人”的基本生命素质（知识、修养、人生规划等），作为“公民”的建设性的社会参与和贡献，具有自信心、自学能力、自治精神的社会主义新公民。

2. 教育理念二：有针对性的特色教育

学生流动性很大，家庭教育极其薄弱，社会融入困难，初中毕业后的教育出路形势严峻，农民工子女教育的这四大瓶颈决定了特色教育势在必行。

公益项目缔造学校公益文化：

科普教育：身边的科学，流动的教育--长春万佳流动科学技术馆项目；

体育教育：民工子女拓展体验--历奇创新天地项目

阅读教育：幸福的种子阅读推广实验计划项目、太阳花进城务工子弟助学图书项目

环保教育：君子动手不动口 公益行动进百所农民工子弟学校、绿色环保万里行

绿色呐喊 环境教育图片巡回展

传统文化：做好奥运主人，展示中华文明

健康教育：农民工子弟学校健康教育系列活动

情感教育：心灵阳光 民工子女情商训练成长营

驻校社工，为农民工子女进行“社会教育”和公民教育

四、 赵雷主题发言

《企业投身教育既利己又利国》

1. 企业的社会责任：

企业的社会责任不仅仅是以赚钱作为自己的唯一存在目的，而应当最大限度地兼顾其他所有的社会利益。

这种社会利益包括：员工利益、消费者利益、当地社会利益、环境利益、社会弱势群体利益及整个社会的利益等。

一个企业或多或少地都在占有着社会上的部分或大量的资源，理所当然地它也必须承担相应的社会责任，例如环境保护、社会经济稳定、扶贫助困等。

教育是企业首当其冲要尽的责任，一方面学校作为社会的一部分，为企业培养了大批的大学生走进了企业，为企业服务；另一方面：任何一个公司都不只是为了自身而是为了社会存在。

企业理应在教育领域发挥它的重要的作用，成为推进教育变革的一支力量。

2. 德胜（苏州）洋楼有限公司的实践

德胜（苏州）洋楼有限公司在教育方面做了以下工作：捐资办职业化学校、全义务制的平民教育学校、设立长江平民教育基金会、资助大学、研究机构研究项目、引进国外教师资源、积极倡导一种符合人类文明的价值观教育。

德胜的听证会给予了当事人陈述与申辩的权利，控辩双方平等、当事人充分享有知情权、辩解权，也让一般员工拥有了充分的知情权、公司事务的管理权、建议权、裁决权等民主权利，使所有成员在公开、公平、公正的氛围下体验了陪审团的民主、法治等公民文化。听证会制度也塑造了企业成员尊重制度的法治意识。

3. 长江平民教育基金会项目

德胜作为现代企业担负起了引导社会积极的价值取向的一种责任：直接投资管理木工职业技术学校 and 衣食住行全免的平民学校，在大学设立平民奖学金，全方位资助家教网和网络学院，收集旧衣服、资助贫困地区教师，资助教学科研机构的研发项目，在校学生与家长、与学校主流教育以及与社会相结合的教学项目，灾区——香柏教育机构，中陶会教育讲师团。

4. 国民性的批判与改造

德胜管理体系的灵魂是有效的教育，实质是再教育体系，是价值观和信仰再造体系。一切管理都是围绕诚实、勤劳、有爱心、不走捷径的价值观进行的。

5. 企业教育蛋糕如何做大

- 1) 规则意识
- 2) 培养遵守道德的合格公民
- 3) 教育给企业家的想像空间也许更大
- 4) 信念或价值观

五、 蒋建华

(一) 上汽教育基金会宗旨和特色：

宗旨：支持高等教育事业，推进校企合作交流，资助社会相关公益活动，服务上海汽车产业。

上汽教育基金会特色：

- 1) 致力一个推进——推进企业与高校的相互支持和紧密结合；
- 2) 立足两个服务——为高等教育事业服务，为上海汽车工业服务；
- 3) 加强三方合作——加强产学研三方在软课题方面的精心合作；
- 4) 开展四项工作——奖励资助高校的教材专著，加强产学研合作课题研究，支持大学生科技创新活动，支持老干部教育事业。

(二) 上汽教育基金会的主要工作：

1. 根据汽车产业发展实际，大力推动软课题研究工作

为实现上海汽车工业发展的战略目标，上汽教育基金会组织相关高校专家教授与上汽集团职能部门及各企业合作，积极开展软课题研究咨询工作，为集团和企业领导决策提供创意新、出思路、理论上有一定深度、实践上可操作的研究成果。

在课题征集、立项过程中，加强与上汽集团及相关高校、企业的联系沟通，使课题既注意了研究内容的前瞻性，又紧贴企业发展的实际；既有一定的理论深度和创新，又注重实践可行性。通过课题研究，高校师生获得深入企业、接触社会的机会；上汽集团得到了有价值的研究成果和宝贵的决策咨询意见，企业和高校取得了“双赢”的成效。

2. 资助大学生科技创新和老干部教育等公益活动

上汽教育基金会积极资助上海高校的育才创新活动，鼓励上海大学生通过科技创新活动提高素质，早日成材。

上汽教育基金会于2001年起与上海团市委合作，资助上海大学生代表团参加“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛活动；于2008年起资助上海大学生代表团参加“挑战杯”全国大学生创业计划大赛。

与上海市教委合作，资助“上汽教育杯”上海市高校学生科技创新作品展示评优活动。

基金会专设了“上汽教育杯”老干部学习奖励，资助上海市老干部大学开展教学活动，办展览、出版《老干部大学学报》等活动，资助老干部大学开展二十周年校庆活动。

上汽教育基金会支持复旦大学光源与照明工程系和上海小糸车灯有限公司合作开展《车

灯技术国际合作交流与培训项目》。

上汽教育基金会资助上海市大学生代表团参加了在复旦大学举办的第九届全国“挑战杯”大学生课外科技作品竞赛。

上汽教育基金会与上海市科普教育委员会联合举办了第四届“上汽教育杯”上海市高校学生科技创新作品展示评优活动。

(三) 上海汽车科技发展基金简要介绍

上汽集团出资 6000 万元成立的科技发展基金会，促进产学研合作成果显著。累计开展产学研课题 297 项，已完成的项目中三分之二已用于生产，资助高校及科研院所科研经费达 4831.9 万元。

主要科技成果获奖项目有：国家级科技进步奖 1 项、部级奖 13 项、上海市级奖 15 项，申报国家专利 61 项。

拉动企业科研投入 22852 万元，项目创造年新增产值 102440 万元，新增利润 12534 万元，节约投资 20300 万元，并为企业和高校培养了一大批专门技术人才。

(四) 校企合作培养 有效促进了专业队伍建设

1. 参与“3+1”本科教育培养模式试点
2. 面向高校建立实习、就业见习基地
3. 联合 8 校 1 所组建 17 个专业技术中心
4. 利用高校资源对工程人才继续教育
5. 建立上汽教育基金会支持高教事业
6. 设立科技发展基金促进产学研合作

(五) 思考与建议

1. 同等重视大学生未来的就业与专业

问题：高校部分专业设置范围较广，重点不突出；高校部分教学内容与企业实际结合不紧密

分析：现代工业分工比高校专业设置更精细；专业设置和内容上校企缺乏有效沟通；教师缺少实践经验影响学生动手能力

建议：校企间应建立人才需求和培养沟通机制；企业应为高校专业课教学提供典型案例；企业主动为高校师生调研实习创造条件

2. 同步加强产学研资源的整合与融合

建议：整合现有资源深化专业创新人才的培养，融合全球工程教研资源拓展产学研合作；

问题：部分产学研研究中心作用发挥不明显；培养创新型专业人才的方法比较单一

分析：技术项目攻关与人才培养的结合度不够；高校和企业资源整合利用的有效性不高

建议：鼓励校企专业骨干双向交流和挂职锻炼

3. 关注 80 后青年的共性与个性

问题：有些青年专业知识不扎实，眼高手低；有些青年工作表现较浮躁，急功近利

分析：学习能力较好，社会责任弱化；竞争意识较强，自我意识强烈；创新精神较足，坚韧刻苦缺乏

建议：加强职业道德教育和工程师品格的塑造；企业要为人才提供双轨制职业发展道路；校企应共同开展“树名师、育高徒”活动

教育是提高人民思想道德和科学文化素质的基本途径，是发展科学技术和培养人才的基础工作，企业既要用人更要育人。我们要坚持以人为本，进一步把教书育人和造车育人结合起来，进一步发挥专业技术人才对生产力发展的促进作用，密切校企合作，共同推动教育事业和企业经济又好又快发展。

六、 讨论：

(一) 顾叶飞

从严格意义上说，中国跟美国的教育体制，方式有些不一样，甚至方式肯定是背离的。

就校企的结合，我提出几点建议：

第一，不管是企业还是重点院校，更主要是各级政府，甚至是中央政府，来改革我们的教育方式。现有教育体制经过了十来年的磨合才行成的。光是我们研讨，呼吁，还不足以引起轰动效应。我们全世界的华侨华人共同呼唤起来，把我们整个的国民素质向前推进了十年。

第二，我不是很满意现有的教育体制。我们的孩子们太乖巧了，孩子的童气没有了，与国家的计划生育制度有关系，跟富裕地区的生活条件有关系。根据这个情况，建议高校要加强教育方式的根本性转变，进一步提高施教队伍与市场结合，提高学生的就业本领的创新实践本领。另外，从应试教育向素质教育转变。要加强我们大学生爱国爱事业爱民主的教育，提高中华民族优秀传统文化的认知度和强烈的爱国心。恢复我们中华民族传统的优秀教育，提高我们大学生的法制，文明和诚信观念。

通过教育改革，教育大学生做一个对社会有用的人。

(二) 徐德清

企业对参加教育改革没有兴趣，原因大致如下：第一，中国还是初创型企业，大部分是

加工型企业，高科技企业还比较少；第二，中国除了大的跨国企业和大的国有企业，大部分的中小企业生存环境是很苦难的，都在求生存，没精力去搞研究；第三，企业去办教育没有政策上的支持。

下半场

一、 林可夫发言内容

以 中国企业参与教育改革的必要性和必然性 的主题是一个时代的命题，它预示着中国教育改革今后的一种方向。如果缺少中国企业的参与中国教育是走不出当前这种困境的。

教育是社会的教育，评价教育最权威的非学校本身而是社会和企业，只有人民满意的教育才是好的教育。百年大计，教育为本 教育的确是关系到国家长远发展的根本利益的大事。教育部正在进行的国家中长期教育改革与发展的各大纲中没有这样的内容。

以前企业虽然与各高校或中小学都有参与，但参与的基本为项目合作、科技研究，但以下几个方面没有参与：基本没有参与教育体制改革本身；学校的办学理念也基本没有转变；对学校尤其是对高校的课程设施包括专业的课程设施的改革极少参与；还包括我们的教育质量如何提升，人才如何培养特别是高校人才培养的评价同样也是参与极少。再加上现在学校的教材真正切合实际的较少，如果中国教育改革脱离社会尤其是脱离社会的主体（为社会创造财富的主动企业），中国教育改革将一事无成。

企业与教育虽然是两个不同的世界，但它们也是同在一个世界之中。这个世界上不同的领域之间是相通的，真正的知识是可以牵引的，特别是管理是共同的。

中国经济真正要发展关键在于要从根本上转变经济发展的不平等模式。企业的发展制度创新根本在人才，而高校要重点关注大学生创新意识和创新能力以及动手能力的培养。对于人力资源的开发、能力的培养，企业和高校都有责任要共同联手。

1. 企业要求大学生对于企业的生存和发展要具有高度的责任心和事业心，但不少大学生考虑个人利益比较多，对工作的责任心和事业心不够强，心理素质和团队精神不好。
2. 企业要求大学生要有扎实的专业知识和专业技能，而现在的大学生的知识老化陈旧的现象比较严重，知识面也不够宽。
3. 企业要求大学生要有较强的创新精神和解决实际问题的能力，现在的大学生运用知识发现问题和解决问题的能力急待提升。

因此，高校企业和社会联手非常重要。

建议：

1. 重新审视中国教育现在的现状和存在的问题，转变高校现在仅仅扩大规模、增加数

量不求质量的现状，切实转变质量，转变换型模式。

2. 政府要导向，要从政策制定上立法，以措施保证学校主动请企业参与教育改革，企业积极主动参与教育改革。
3. 高校应该主动积极面向社会面向企业办学，要真正做到校企结合。从学科建设到专业课程设制，师资队伍建设和人才培养各个方面加以改革和转变。
4. 企业与高校要互动，主动积极地参与教育改革。

企业对参与国家的教育改革应该负有不可推卸的责任，而且企业参与教育改革最终也是为了自身的发展。

二、 徐德清发言内容

中国现在的大学贪大求全，很多有特色的大学没有了，都喜欢搞大学、大师、大学城。但大学教师要提倡大爱，要追求责任感。

每个人大脑中都有一个火种，教育要把各种火点亮，让它放出最大的光芒。但现在培养的人才是趋同的，企业就很难参与其中。

要有专业和敬业精神，加强专业分工，老师和企业首先把本职工作做好，然后彼此之间优势互补，通过产学研的结合来实现。。

三、 任敏发言内容

赛扶结合企业的资源，结合高校大学生的资源来做活动。以能够满足企业，培养和塑造中国现代大学生。

赛扶（国际大学生企业家联盟）立志于塑造具有国际视野的未来商业精英，让大学生自主的去策划和设计一些商业实验的活动，通过帮助民众提高经济收入，从而改善他们的生活质量。真正走入社会实际问题，解决社会问题，解决经济问题等解决问题的能力。

给大学生除学校理论知识以外的全方位的素质方面的能力的拓展，给团队理论和行政方面的支持，同时也积极寻找企业的帮助，来协同学校的学生们真正把社区工艺项目办好。

学生主办的项目须满足以下 6 个主题中的一个：弘扬市场经济理念、普及企业家精神、传播金融理财知识、成功技能技巧、弘扬商业文体道德、环境保护普及性。

团队须具备：创新能力，实施这个项目前大学生需要自己策划；高度的责任感，在完成项目的过程有会遇到各种困难放挑战；具备或积累比较强的商业意识；具有实验能力和动手能力和吃苦耐劳的精神。

赛扶致力于塑造具有国际视野的未来商界精英，组织学生在赛扶的培训和指导下，自主策划并实施公益性的商业社会实践项目。通过教育和帮助社区中的民众而提高人们的经济收入，改善人们的生活质量，从而使社会更加和谐。

赛扶团队：学校认可和注册、指导老师带领、学生自主管理和运行（包括人员招募和管

理，项目策划、执行、评估，公关，筹集项目资金，财务管理等）企业顾问协助。

赛扶项目主题（涵盖至少一个即承认为赛扶项目）：市场经济理念、企业家精神、金融理财知识及能力、商业技能、商业伦理道德、环境保护和可持续性发展

赛扶比赛包括：学生团队陈述项目过程和成果、以成果为导向、而非以计划为导向的比赛、企业高管组成的评委团队

四、 张晓鹏发言内容

教育无论是课程、内部管理，还是评价，都应该和企业和社会联系接触。对于高校高等教育的评价，最终还是要看社会、看企业。如果没有企业的参与，中国教育的改革和发展是一事无成，我是很赞成这个观点。

高教评估在高校有比较强烈的反响，比较强烈的批评的是针对 2004 年开始的首轮高等教育本科院校评估。这个评估实质上是就教育评教育。而且评估结果中有 70% 的高校都是优秀，这招来了很多批评意见，主要是来自内部的。

五年一轮的评估还是要做，因为政府现在职能转换，也想学国际经验进行评估。我参与了新一轮评估方案的研究，没有考虑到企业社会参与。实际上也存在一些困难，特别是关于社会、企业怎么参与评价。

新一轮的评估可能会从企业界行业找一些专家参加，但仅靠这还是不够的。在学校层面，来自教师的意见比以前的要真实一些。高校的直接用户是学生，他们是直接的消费者，间接用户就是我们的用人单位，但对于学生和企业的意见重视不够。我一直在呼吁要聆听学生的心声，要听企业界的心声。

教育评价是一个很重要的环节，包括课程、管理各方面的改革、变化，评价是很重要的，关键是具体想什么办法来评价。高校的评估成本是很高的，我想我们可以比较不费钱地、又有实效的搞两条方法调查，一个是听学生的，做人民群众满意的教育；再一个是企业。问卷调查是必须做的，一是针对在校学生的，一是针对毕业生的。我们可以参考国外的一些调查，设法做一个全国统一的问卷调查。对在校生的调查相对容易一点，对毕业生的调查比较难做，流动性大，而且学生对学校也没有什么感情。高校的捐赠经济没有发展起来是一个方面，学生对学校美感情也是一个方面，这些都是要加强的。

我现在做新的评估方案，已经听了三人座谈会的意见，三人会谈还是就教育论教育，包括的大学校长和知名专家，已经听到了很多意见。但还没有企业界的人士参与。教育部方案到现在还没有出台，届时可以向教育部提个建议，请企业界的人士对新方案提提意见。

五、 杨轶发言内容

一，学校的教育还是个半成品，交给企业对他们进行第二次教育；第二，企业的教育评估方式高校也可以借鉴。

六、 黎君发言内容

我们的教育尤其是高等教育，如果完全满足企业的需求，一个国家、一个民族会出问题的。我们首先必须准确地给大学定位，大学到底是干什么的。我们在研究企业如何介入高等教育、教育改革的时候，不能模式化自己应有的特征。如果模式化了，就难以有大学的存在。

中国有企业介入到大学教育改革过程中，但没有成功的案例，缘于我们的政治强势，所以要考虑让政府机构介入这个问题。

介入必须要有具体的锁定对象，否则会大而化之。

第三，必须搞清楚企业参与教育改革的动机。中国企业需要的不是公共形象，是钱，所以要企业参与教育改革必须获得实实在在在法律立法上的实际效果，才可能有帮助。

美国经验很庞大，他有文化传统、政治博弈经验、思想传播经验，以致他有没有立法的问题。而这些方面中国都没有。因此，我们对于美国经验不能简单地拿来主义。

郭玉贵：你以上讲的所有这些，中国都没有。正因为我们没有，所以我们的企业、我们的公民、我们的非政府组织要站在历史舞台创造它，改变它。而不能因为我们的国家没有，我们就与世隔绝。没有这个法律，就去创造；政府不行，就去推动它；教育不行，就去改革它。

七、 潘艺林主题发言内容

《企业参与教育改革与发展的边界》

(一) 西方教育发展的七大趋势表明企业影响大

- | 教育国家化：政府加强对教育活动的控制
- | 教育市场化：市场逻辑对教育的影响走向深入
- | 教育校本化：促进教育控制重心的下移
- | 质量成为控制教育的目的
- | 控制教育的方式从自律为主转向共同治理（外力的强化）
- | 办学指导思想出现消费主义倾向
- | 教育问题成为教育哲学反思的焦点

企业给教育以更多的支持可以说是全球趋势，

除了政府，现代社会对教育影响最大的群体当属于企业界。

企业界消费教育的产品（科研与教育成果），为学生提供实习条件，还以各种方式直接资助教育活动。这对教育观念、教育方法、人才培养模式、课程设置、管理与评价模式都带来革命性变革。充分发挥企业界对教育的作用，既是历史必然，又有现实必要。

企业对教育的支持已不是传统意义上的慈善事业，而是企业面对现实需要做出的必然选择。

(二) 自律机制比外在规约更重要

企业影响教育的边界实为教育参与教育的度量问题，这在人才培养质量方面涉及的问题也不少：教育质量由谁定义？教育变革以学生为本或以真理为本？教育变革遵循经济的合理性或教育规律？课程适应学生或学生适应课程？强化学生的是非观或成败观？

(三) 自律何以可能？

面对以上诸多问题或困扰，中国教育界和企业界需要做的事情很多，当务之急，便是自律机制的建立。

教育界要自律，教育自律才能保证教育质量；企业界也要自律，企业家自律才能确保企业对教育的恰当引导。

当前，企业的自主选择能力尤其重要，企业的投资走向、用人意愿、企业的道德良知等因素，比外在规约将对教育具有越来越重要的影响力。

八、 邓兵主题发言内容

《美国企业参与精英教育的经验及其对中国教育改革的启示》

中国和美国在教育方面的较大差距主要在高端这一块。从整体国力来看，差别不在于GDP的总量，而是在于战略性企业。

我们过去对精英教育强调得不多。美国排名前20的名牌大学，基本被认为是世界一流大学。大陆高校中的清华北大在世界排名中处于相对劣势。应该承认我们在一流大学这块存在较大的差距，这种差距不仅仅来自大学本身，还存在于基础教育阶段。

过去我们做教育研究时总认为美国的基础教育比较薄弱，但实际上美国有相当好的高中，他的基础教育是世界一流的。比如汤姆杰克逊科技高中每年只招收50人，通过竞争性的考试选拔录取学生。该校还参与很多竞争性、创新性的科学竞赛，所获奖项也是全美最多的。从这个中学可以看出，美国非常重视精英教育。

企业是如何影响的？

第一，美国有个著名的英特尔科学技术人才奖和科技项目竞赛奖、西门子数学、科学和技术项目竞赛奖，整体上强调的是完全创新。创新大赛鼓励了一部分年轻的高中生去选择科学技术类的创新。在初中阶段，有杜邦科学论文竞赛奖，奖励和选拔具有独立科学研究素质的优先初中生。这些都是企业鼓励初高中阶段的青年学生进入自主研究，产生了强烈的影响。这些奖项在很大程度上左右或影响了名牌大学的录取标准。这一点在中国的高中很缺乏。企业设立高水平的奖学金，最终影响了高尖端人才的选拔，影响了大学的录取标准。由此，我建议中国也考虑让一些有名的企业设立以知识创新为主题的奖学金，鼓励高中学生参

加这样的竞赛，同时各个高校高考招生时把获奖的优秀学生在同等条件下予以优先录取。由此会间接地影响目前缺乏创新活力的局面。这点对我们是很有力的启发。我们应该鼓励高精尖的创造性人才进行科学研究，这样可以鼓励更多的学生更早具备创新性的意识和研究经验。

第二，从大学这块来看，美国企业参与教育的方式有多种。一种是校友捐赠行为，一种是基金会提供资金给学校，同时有进项地安排一些项目。中国企业参与教育主要是在扶贫、农民工和其他弱势群体的教育方面，对精英教育缺乏明确的指向，这是我国最缺乏的。因此，我们的企业应在这个方面做一点贡献，把自身有限的资源投入到最好的大学和高中去培养精英人才。

九、 赵勇发言内容

推动企业参与教育这件事很难，是很漫长的，一时难以完成。企业界与政府的沟通存在问题，因为大家的概念、标准、价值观不一致。但是我们要发掘推动这项工作的原动力。不是靠激情，而是要给企业、尤其是大企业带来好处，给学校、家长带来好处，实现共赢，就能推动这项工作的实施，政府也会支持。

中国小企业求生存，但大企业已在国际平台上进行竞争，他的技能型人员和管理人员已经形成了生产力，不解决教育问题就无法竞争。因此，企业所要的管理、生产力和人才是迫在眉睫，特别是一流企业。我们要发掘这种原动力和模式，最后有效地、有计划地、有目标地来推动这件事。

十、 郭玉贵总结

第一， 自然科学和人文科学的区别。自然科学在预测一件事时，结果没实现，那预测肯定错了。但人文社会科学的预测即使没实现，也是做出了很大的贡献。因为预测本身已经用主观性的观念给听到的人限制住了。吸收美国经验暂时只强调企业界参与。在中国，企业连参与的权利都不被允许，那我们的企业界和公民活着无甚意义。

第二， 我们的教育界不仅应该为企业界培养人才。知识经济的发展与人的全面发展已融合在一起了，这个时代需要的人才须具备表达能力、创新能力之类的能力。

第三， 并不要求每个人都接受美国经验。怎么参与，通过何种形式参与，不做限定，让他们充分发挥。

首先，我们的纲要是 2010年的，是面向未来的，并不针对现在，是要超越现在的理念的；其次，教育改革没能实现全民参与是不对的；再次，美国企业参与教育改革是三阶段的，

这是社会发展的规律。但中国不会全盘照搬，但内容还是大致相同的。全球化背景下是一致的，而且把人的精神和企业劳动高度地结合起来。这是未来的趋势，是长期的。

企业参与教育改革是长期的工作，在国内还是空白。有先见之明的应该像美国一样由 M 企业来主持召开教育改革的会议。企业有需求有动力了，就会来找教育界了。